



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
de heer. R. Betsch
de heer J. Voorst

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake
Toekomstperspectief Jumbo Roserije
BEHANDELD DOOR
R.E. (René) van der Valk/M. (Mireille) van
Hemert
E-MAILADRES
rene.van.der.valk@maastricht.nl

DATUM
23 februari 2026
Verzonden: 23-02-2026
TELEFOONNUMMER
043 350 4454
FAXNUMMER

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.00410
UW REFERENTIE

Geachte heren Betsch en Voorst,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Jumbo heeft het college al in een vroeg stadium geïnformeerd over de kwetsbare financiële situatie van Jumbo Roserije. Waarom is de Raad hierover niet eerder over geïnformeerd? Zo ja, wanneer?

Antwoord 1:

De gemeente is in het najaar van 2025 door CRA Vastgoed op de hoogte gebracht dat Jumbo voornemens was om de vestiging in De Heeg te sluiten. Een concrete datum is in december 2025 aangegeven waarbij verzocht is om dit niet te communiceren alvorens Jumbo haar eigen personeel daarover heeft kunnen inlichten. Wij hebben dit verzoek, om arbeidsrechtelijke redenen, gerespecteerd. Het personeel is op 13 januari om 16u00 geïnformeerd. Direct hierna is ook de raad per raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Vraag 2:

Welke concrete acties heeft het college, al dan niet met CRA Vastgoed, geleverd om de sluiting van de supermarkt te voorkomen.

Antwoord 2:

We zijn als gemeente al lange tijd met CRA in gesprek over de herontwikkeling van het centrum van De Heeg. Daarbij trachten we vanuit ieders rol en verantwoordelijkheid – te komen tot een levensvatbaar centrum voor De Heeg op lange termijn. Wij zijn als gemeente geen partij in de huurrelatie tussen CRA en Jumbo en we kunnen en mogen ons als overheid niet mengen in concurrentie- of marktverhoudingen. CRA Vastgoed heeft als vastgoedeigenaar diverse pogingen ondernomen om Jumbo, al dan niet tijdelijk, onder verschillende alternatieve voorwaarden, te behouden voor het centrum van De Heeg. Echter, de gemeente heeft recentelijk vanuit CRA Vastgoed vernomen dat het besluit van Jumbo om de vestiging in De Heeg te sluiten, nu definitief door Jumbo is genomen.



DATUM
23 februari 2026

Vraag 3:

Jumbo Roserije heeft in eerdere gesprekken met het college aangegeven graag in dit verzorgingsgebied te blijven maar wel op een locatie, mogelijk geschikt voor retail, door het uitplaatsen van de Jumbo Roserije naar de hoofdinfrastructuur Oeslingerbaan, bijvoorbeeld BP-locatie waar een overstijgende functie wel mogelijk is. Waarom heeft dit niet geleid tot een voorstel of plan.

Antwoord 3:

Bij het college is niet bekend dat Jumbo eerder een verzoek tot verplaatsing heeft gedaan.

Als gemeente voeren we diverse gesprekken met vele supermarktketens die allen hun wensen hebben vanuit bedrijfseconomisch perspectief.

Als gemeente benaderen wij dergelijke vraagstukken vanuit het perspectief van brede welvaart en leefbaarheid, terwijl supermarktketens dit doorgaans veel eenzijdiger benaderen vanuit rendement en winst oogmerk. Door bijvoorbeeld het weghalen van een supermarkt naar een solitaire ligging, zou dit grote gevolgen kunnen hebben voor de leefbaarheid in de wijk. Juist door supermarkten en andere voorzieningen te clusteren houden wij relevante kloppende harten voor onze bewoners.

Samen met CRA als vastgoedeigenaar van De Heeg werken we al geruime tijd aan de herontwikkeling van het centrum van De Heeg waarbij het ook zeer nadrukkelijk wens is om vanuit detailhandels oogpunt een goede supermarktvoorziening en zo mogelijk ook andere winkels en voorzieningen te realiseren, passend o.a. binnen het door uw raad vastgestelde economisch- en detailhandelsbeleid. Het verplaatsen van de Jumbo vanuit het winkelcentrum De Heeg naar bijvoorbeeld de BP-locatie aan de Oeslingerbaan is daarom dan ook in strijd met onder meer het Omgevingsplan, de Omgevingsvisie, Detailhandelsnota en de Structuurvisie Regionale Economie Zuid-Limburg.

Vraag 4:

Waarom worden ondernemers die willen investeren in moderne, wijkoverstijgende supermarkten gelegen aan de hoofdinfrastructuur, structureel beperkt door het huidige beleid.

Antwoord 4:

Zie ook vraag 3. In het beleid zetten we onder meer in op behoud van de leefbaarheid in de wijken en het voorkomen van leegstand in de Kloppende Harten van de wijken. Dat vraagt om zorgvuldige afwegingen gezien de directe en forse impact die een supermarktvestiging heeft op het woon- en leefklimaat. We streven in de buurten naar behoud en het versterken van de ontmoetingsplekken met winkelcentra als sociaal-economische ontmoetingsplek. Naast detailhandel liggen juist op deze plekken ook kansen voor zorg en onderwijs, dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en culturele activiteiten. Een combinatie van dergelijke functies in of nabij een winkelcentrum stimuleren zo gezamenlijk een (economische) 'kruisbestuiving'. Met name een supermarkt versterkt bij een goede inpassing, met zijn hoge bezoekersaantallen, de omliggende winkels en andere maatschappelijke en culturele functies in een centraal gelegen ontmoetingsplek.

Vraag 5:

De verhuizing van de Jumbo naar een beter ontsloten locatie zou de overlast voor bewoners verminderen en de voorziening in Maastricht Zuid Oost zou behouden blijven. Onderschrijft het college dit? Zo nee, waarom niet?



DATUM
23 februari 2026

Antwoord 5:

Dit onderschrijft het College in principe niet. Zie ook het antwoord op vraag 4 waarin we uitleggen juist de voordelen te zien van het clusteren van commercieel, maatschappelijk en cultureel ondernemerschap ten behoeve ook van de bewoners in een centraal gelegen ontmoetingsplek in de wijk.

Bovendien voorziet het nieuwe structuurontwerp in een betere en ruimere parkeervoorziening en een betere bevoorradingsroute.

Vraag 6:

U bent bekend met het onderzoek en rapportage van BVO-Movares, een onderzoek naar de winkelstructuur van een groot deel van Maastricht Oost. Wat was de uitkomst van dit onderzoek en hoe verhoudt dit onderzoek zich tot het bestaande detail handelsbeleid van de gemeente? Lag de uitkomst van dit onderzoek in lijn met het detail handelsbeleid van de gemeente? Zo nee, welke stappen heeft u hierin ondernomen?

Antwoord 6:

In 2025 is een onderzoeksvraag uitgezet bij adviesbureau Movares/BRO voor het gebied Noord-Oost. De gemeente Maastricht wil mogelijk op termijn ruimte vrijmaken aan de Franciscus Romanusweg en F. de Veyestraat voor een nieuwe fietsbrug en hoogwatermaatregelen. Omdat de daar gelegen detailhandel niet tot de hoofddetailhandelsstructuur behoort, is onderzoek naar een eventuele verplaatsing gestart. Movares/BRO is gevraagd hiervoor scenario's te laten zien. Het onderzoeksrapport is nog niet gedeeld met College of Raad omdat dit nog niet afgerond is.

Vraag 7:

Klopt het dat dit onderzoeksrapport niet actief is gedeeld met de raad en niet openbaar is gemaakt? Zo ja, op welke gronden heeft het college besloten dit rapport niet te publiceren, ondanks het feit dat het is opgesteld met publieke middelen?

Antwoord 7:

Dat klopt. Want het onderzoeksrapport is nog niet afgerond, zie ook vraag 6.

Vraag 8:

Acht het college dit handelen in lijn met de uitgangspunten van openbaarheid van bestuur en actieve informatieplicht richting gemeenteraad? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 8:

Ja.

Vraag 9:

Is het college bereid het supermarktbeleid het achtergehouden onderzoeksrapport alsnog per direct openbaar te maken en met de raad te bespreken tijdens de domeinvergadering fysiek op 3 februari 2026? Zo nee, waarom niet?



DATUM
23 februari 2026

Antwoord 9:

Het onderzoeksrapport kan niet openbaar worden gesteld omdat dit niet afgerond is. Het bespreken van "supermarktbeleid" dat onderdeel is van het detailhandelsbeleid lukt niet in de domein-vergadering fysiek op 3 februari 2026. Dat vergt meer voorbereiding en behoort thuis in de domeinvergadering van Economie. Voor informatie verwijzen we u naar de Detailhandelsvisie <https://maastricht.parlaeus.nl/app/public/agenda/2aa288aa822a0aa802822aa0a896be32/a88a2a02800a882802882822a44290bd> en de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL) <https://maastricht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/6d08a6a7-aa7a-4e6b-bddd-bb5d3cfdcadd?documentId=196f166c-6e6b-440c-8cc9-244a71ad8adf&agendaltemId=f4729314-f2d0-4d04-9234-e01091edbb11>

Vraag 10:

Is het college bereid het supermarktbeleid te herijken zodat ondernemers ruimte krijgen voor verplaatsing naar economisch levensvatbare locaties. Zo nee, hoe voorkomt het college verdere afname van voorzieningen en werkgelegenheid?

Antwoord 10:

Op dit moment is het College hier niet toe bereid als hiermee locaties worden bedoeld gelegen buiten de hoofdwinkelstructuur. We streven op basis van vastgesteld beleid, naar een minimaal basisvoorzieningenniveau in de woonwijken wat bijdraagt aan een goede leefbaarheid voor de bewoners. Waarbij op dit moment de indruk bestaat dat er voldoende m2 supermarkt in Maastricht aanwezig is om te voorzien in de behoeften van de bewoners.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

en

Hubert Mackus
Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen